

Analisis Kesuksesan *Website* Kemahasiswaan Universitas Dinamika dengan Menggunakan Model DeLone dan McLean Berdasarkan Persepsi Mahasiswa Universitas Dinamika

Ramdhani Kurniawan¹⁾ Sulistiwati²⁾ Julianto Lemantara³⁾

Program Studi/Jurusan Sistem Infomrasi

Fakultas Teknologi dan Informasi

Universitas Dinamika

Jl. Raya Kedung Baruk No. 98 Surabaya, Kedung Baruk, Rungkut, Kota Surabaya, Provinsi Jawa Timur, 60298

Email: ¹⁾ramdhanikumaiwan74@gmail.com, ²⁾sulist@dinamika.ac.id, ³⁾julianto@dinamika.ac.id

Abstract: *Dinamika University (UNDIKA) is one of the universities which is located in Surabaya. Dinamika University has two faculties, namely the Faculty of Industry Technology (FTI) and the Faculty of Economy and Business (FEB) which are divided into 9 field of study departments namely 6 departments in the FTI including S1 of Information System, S1 of Computer Technique, S1 of Visual Communication Design, S1 of Product Design, DIV of Film and Television Production, DIII of Information System and 3 in the FEB including S1 of Management, S1 of Accounting, and DIII of Office Administration. One of the the parts which exists in UNDIKA in providing services is the part of the university students. The part of the university student itself works at the management of the activities of counselling of soft skills by providing mediums and facilities as the organizational place of the students. To support its taks, the part of the university student has a website which functions as the media of spreading information to the students. Based on the results of the interview from the survey with the students, up to now, the website kemahasiswaan.dinamika.ac.id has never done any evaluation about the qualities of the system, information and services of the website. With the sampel of 94 respondents of Dinamika University students, it can be concluded that the quality of information influences the satisfaction of the users, the quality of information, and the quality of services influences the use, the quality of system influences the satisfaction of the users, the use influences the satisfaction of the users, and the use influences the clean benefit.*

Keywords: *quality of service, quality of information, use, satisfaction of users, clean benefit.*

Universitas Dinamika (UNDIKA) adalah salah satu perguruan tinggi swasta yang ada di Surabaya. Universitas Dinamika memiliki 2 fakultas yaitu Fakultas Teknologi Industri (FTI) dan Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB), yang terbagi menjadi 9 jurusan bidang *study* yaitu 6 di FTI meliputi S1 Sistem Informasi, S1 Teknik Komputer, S1 Desain Komunikasi Visual, S1 Desain Produk, DIV Produksi Film Dan Televisi, DIII Sistem Informasi dan 3 di FEB meliputi S1 Manajemen, S1 Akuntansi, DIII Administrasi Perkantoran. Salah satu bagian yang ada di UNDIKA dalam hal pemberian pelayanan adalah bagian Kemahasiswaan. Kemahasiswaan sendiri bergerak dalam pengelolaan kegiatan dan pembinaan *soft skills* dengan menyediakan sarana dan fasilitas sebagai wadah organisasi kegiatan mahasiswa. Untuk mendukung tugasnya, bagian Kemahasiswaan mempunyai *website* yang berfungsi sebagai

media sarana penyebaran informasi kepada mahasiswa.

Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id memiliki berbagai fitur dalam pemberian informasi yang terbagi menjadi 7 layanan yaitu *home*, *events*, pengumuman, berita, organisasi mahasiswa, tentang kami, dan pedoman mahasiswa.

Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id digunakan sebagai layanan untuk mendapatkan informasi tentang berbagai macam kegiatan kemahasiswaan. Layanan *home* kemahasiswaan berguna untuk memberikan informasi yang paling baru dan *popular* kepada mahasiswa. Layanan *events* berguna untuk memberikan informasi mengenai kegiatan apa yang dilakukan bagian kemahasiswaan. Layanan pengumuman digunakan untuk memberitahukan informasi tentang beasiswa, kompetisi, upacara dan lain-lain. Layanan berita digunakan sebagai pemberitahuan mengenai penerima beasiswa,

jadwal kegiatan wajib bagi mahasiswa baru, pendaftaran panitia, dan lain-lain. Layanan organisasi mahasiswa berguna untuk memberikan informasi yang mencakup dewan mahasiswa (DEMA), senat mahasiswa (SEMA), unit kegiatan mahasiswa (UKM) dan komunitas, dan koperasi mahasiswa (KopMa). Layanan tentang kami digunakan untuk memberikan informasi mengenai pengertian kemahasiswaan, fungsi bagian kemahasiswaan, dan pengertian organisasi kemahasiswaan. Layanan tentang kami mencakup tentang prestasi apa saja yang pernah diraih UNDIKA dan struktur organisasi bagian kemahasiswaan UNDIKA. Layanan pedoman mahasiswa digunakan sebagai panduan untuk kegiatan yang ada di UNDIKA.

Berdasarkan hasil dari wawancara dan survei dengan pihak kemahasiswaan, selama ini *website* kemahasiswaan.dinamika.ac.id belum pernah dilakukan evaluasi mengenai kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan *website* tersebut. Berdasarkan permasalahan tersebut, maka solusi yang ditawarkan pada penelitian ini adalah melakukan analisis kesuksesan *website* kemahasiswaan.dinamika.ac.id Universitas Dinamika dengan menggunakan model DeLone dan McLean berdasarkan *presepsi* mahasiswa Universitas Dinamika. Dengan adanya penelitian ini diharapkan pihak pengelola *website* kemahasiswaan dapat menjadikan evaluasi ini sebagai bahan pertimbangan dalam mengelola *website* dan mengetahui pengaruh kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan *website* terhadap mahasiswa.

LANDASAN TEORI

Teknik Sampling

Teknik *sampling* merupakan teknik pengambilan sampel dari suatu populasi (Sugiyono, Memahami Penelitian Kualitatif, 2012). Penentuan jumlah sampel yang digunakan oleh penulis dalam penelitian ini adalah berdasarkan metode Slovin. Metode Slovin digunakan sebagai alat ukur untuk menghitung ukuran sampel (Sugiyono, Metode Penelitian Bisnis Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi R&D, 2018). Rumus Slovin dapat dilihat pada Gambar 1.

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Gambar 1 Rumus Slovin

(Sumber: Pradana & Reventiary, 2016)

Keterangan:

n = ukuran sampel

N = ukuran populasi

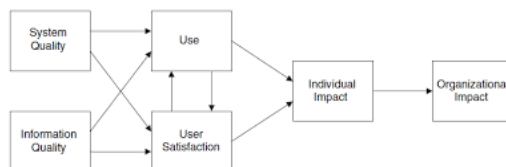
e = persen kelonggaran ketidakteelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat ditolerir.

Berdasarkan populasi dan sampel yang diketahui maka penelitian ini menggunakan teknik sampling *Structural Equation Model* (SEM). *Structural Equation Modeling* (SEM) merupakan salah satu teknik analisis statistik yang digunakan untuk membangun dan menguji model statistik dalam bentuk model-model sebab akibat (Prastuti, 2011). *Software* SEM yang digunakan pada saat ini diantaranya AMOS, LISREL, TETRAD, PLS, dan GCSA. Pemilihan software SEM harus ditentukan sebelum digunakan. Hal ini penting karena setiap software SEM memiliki persyaratan yang harus sesuai dengan model SEM (Haryono, 2016).

METODE

Model DeLone dan McLean (1992)

DeLone dan McLean pada tahun 1992 mengemukakan sebuah model kesuksesan sistem informasi. Model ini dikenal dengan nama *D&M Information System Success Model*. Model tersebut ditunjukkan pada Gambar 2.

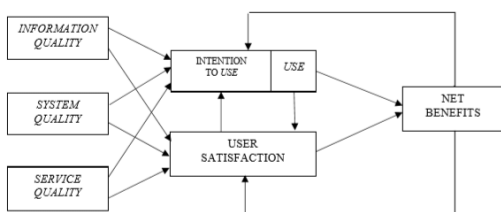


Gambar 2 Model Kesuksesan Sistem Informasi DeLone dan McLean pada tahun 1992

(Sumber: DeLone & McLean, *Information System Success: The Quest for the Dependent Variable*, 1992)

Model DeLone dan McLean (2003)

Setelah itu, DeLone dan McLean pada tahun 2003 melakukan pengembangan dan perbaikan model kesuksesan sistem informasi dari model sebelumnya di tahun 1992. Model pengembangan dan perbaikan ini ditunjukkan pada gambar 3.



Gambar 3 Model Kesuksesan Sistem Informasi DeLone dan McLean pada tahun 2003 (Sumber: DeLone & McLean, The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update, 2003)

Pada model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean yang baru memiliki beberapa penambahan yaitu:

1. Kualitas layanan (*Service Quality*) merupakan pelayanan yang diberikan oleh pengembang sistem informasi.
2. Penambahan minat memakai (*Intention to Use*) sebagai alternatif dari pemakaian atau penggunaan (*Use*).
3. Penggabungan antara dampak individu (*Individual Impact*) dan dampak organisasi (*Organizational Impact*) menjadi satu yaitu sebagai manfaat bersih (*Net benefit*).

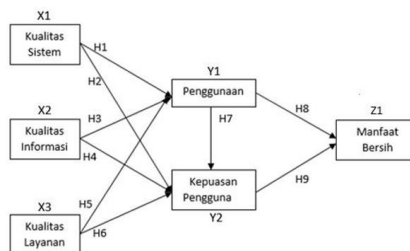
Variabel dari kesuksesan implementasi sistem informasi terdiri dari tiga bagian yaitu sistem itu sendiri, penggunaan dari sistem dan dampak yang dihasilkan dari penggunaan dan kepuasan pengguna. Berdasarkan gambar model kesuksesan sistem informasi yang dikemukakan oleh DeLone dan McLean, model tersebut memiliki enam variabel yaitu:

1. Kualitas Sistem (*System Quality*) yang digunakan untuk mengukur kualitas sistem teknologi informasinya sendiri.
2. Kualitas Informasi (*Information Quality*) yang digunakan untuk mengukur kualitas keluaran dari sistem informasi.
3. Kualitas layanan (*Service Quality*) pelayanan yang diberikan oleh pengembang sistem informasi.
4. Penggunaan (*Use*) adalah penggunaan keluaran suatu sistem oleh penerima/pemakai dan minat memakai (*Intention to use*) sebagai alternatif dari penggunaan.
5. Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) adalah respon pemakai terhadap penggunaan keluaran sistem informasi.
6. Manfaat Bersih (*Net Benefit*) adalah dampak dari informasi terhadap perilaku pemakai dan pengaruh dari informasi terhadap kinerja

organisasi untuk membantu meningkatkan pengetahuan dan efektivitas komunikasi.

Model Konseptual dan Hipotesis

Model konseptual penelitian ini menggunakan model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean yang dapat dilihat pada Gambar 4.



Gambar 4 Model Konseptual

Berdasarkan model konseptual tersebut, maka disusun beberapa hipotesis yaitu sebagai berikut:

1. H1 = diduga variabel kualitas sistem berpengaruh signifikan terhadap penggunaan.
2. H2 = diduga variabel kualitas sistem berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
3. H3 = diduga variabel kualitas informasi berpengaruh signifikan terhadap penggunaan.
4. H4 = diduga variabel kualitas informasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
5. H5 = diduga variabel kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap penggunaan.
6. H6 = diduga variabel kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
7. H7 = diduga variabel penggunaan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
8. H8 = diduga variabel penggunaan berpengaruh signifikan terhadap manfaat bersih.
9. H9 = diduga variabel kepuasan pengguna berpengaruh signifikan terhadap manfaat bersih.

METODE PENELITIAN

Pada penelitian ini, metode pengembangan yang digunakan dalam penelitian ini adalah model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean pada tahun 2003. Skala yang dipakai untuk mengukur hasil kuisioner atas persepsi responden terhadap indikator adalah skala likert yang terdiri dari lima tingkat preferensi jawaban

dengan pilihan jawaban (Sumber: Kusumadewi & Ghozali, 2013).

Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa aktif semester 192 Universitas Dinamika Surabaya yang dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1 Jumlah Sampel Mahasiswa Aktif UNDIKA pada semester 192

| PRODI | | Jumlah Mahasiswa | Sampel |
|-------|----------------------------|------------------|--------|
| 1 | D3 Sitem Informasi | 96 | 5 |
| 2 | S1 Sistem informasi | 724 | 41 |
| 3 | Teknik Komputer | 154 | 9 |
| 4 | Desain Komunikasi Visual | 295 | 17 |
| 5 | Desain Produk | 74 | 4 |
| 6 | Produksi Film dan Televisi | 122 | 7 |
| 7 | Administrasi Perkantoran | 30 | 2 |
| 8 | Manajemen | 116 | 7 |
| 9 | Akuntansi | 35 | 2 |
| Total | | 1646 | 94 |

Sumber: BAAK Universitas Dinamika

Penelitian ini mrnggunakan bantuan perangkat lunak SPSS 21 untuk menganalisis data dan perangkat lunak smartPLS 3.0 untuk menganalisis *Structural Equation Model* (SEM).

ANALISIS DATA

Uji Validitas

Uji validitas dalam penelitian ini digunakan untuk menghitung kolerasi nilai dari masing-masing butir pertanyaan dengan total nilai. Dalam *output* SPSS 21 menampilkan korelasi dari masing-masing butir pertanyaan terhadap total nilai. Butir pertanyaan yang akan menunjukkan hasil signifikan pada nilai alpha kurang dari 0,1 (10%) atau bisa dikatakan valid. Uji validitas tiap variabel dilakukan berdasarkan indikator-indikator yang telah membentuknya. Hasil uji validitas data yang diolah ditunjukkan pada tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Hasil Uji Validitas

| Variabel Laten | Nilai Korelasi | Signifi-kansi | Ketera-ngan |
|--|----------------|---------------|-------------|
| Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>) | | | |
| X1.1 | 0,802 | 0,000 | Valid |
| X1.2 | 0,902 | 0,000 | Valid |
| X1.3 | 0,855 | 0,000 | Valid |
| X1.4 | 0,717 | 0,000 | Valid |
| X1.5 | 0,736 | 0,000 | Valid |
| Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>) | | | |
| X2.1 | 0,756 | 0,000 | Valid |
| X2.2 | 0,882 | 0,000 | Valid |
| X2.3 | 0,838 | 0,000 | Valid |
| X2.4 | 0,795 | 0,000 | Valid |
| X2.5 | 0,667 | 0,000 | Valid |
| Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>) | | | |
| X3.1 | 0,554 | 0,000 | Valid |
| X3.2 | 0,791 | 0,000 | Valid |
| X3.3 | 0,911 | 0,000 | Valid |
| Penggunaan (<i>Use</i>) | | | |
| Y1.1 | 0,942 | 0,000 | Valid |
| Y1.2 | 0,867 | 0,000 | Valid |
| Y1.3 | 0,871 | 0,000 | Valid |
| Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>) | | | |
| Y2.1 | 0,943 | 0,000 | Valid |
| Y2.2 | 0,882 | 0,000 | Valid |
| Y2.3 | 0,873 | 0,000 | Valid |
| Manfaat bersih (<i>Net Benefit</i>) | | | |
| Z1.1 | 0,945 | 0,000 | Valid |
| Z1.2 | 0,927 | 0,000 | Valid |

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dalam penelitian ini untuk mengukur kuisisioner tentang kesuksesan *website* *Kemahasiswaan.dinamika.ac.id*. Pengukuran uji reliabilitas penelitian ini dilakukan dengan pengukuran sekali. Pengukuran sekali dan kemudian dibandingkan dengan korelasi antara jawaban pertanyaan. Dengan bantuan SPSS untuk mengukur reliabilitas *dengan* uji statistik *Cronbach Alpha* > 0,60. Pengujian reliabilitas tiap variabel dilakukan secara terpisah dengan menguji tiap indikator didalam varibel tersebut. Hasil uji reliabilitas yang telah diolah ditunjukkan pada tabel 3.

Tabel 3 Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel Laten | <i>Cronbach Alpha</i> | Keterangan |
|---|-----------------------|------------|
| Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>) | 0,863 | Reliabel |

Lanjutan Tabel 3.

| Variabel Laten | Cronbach Alpha | Keterangan |
|---|----------------|------------|
| Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>) | 0,846 | Reliabel |
| Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>) | 0,632 | Reliabel |
| Penggunaan (<i>Use</i>) | 0,873 | Reliabel |
| Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>) | 0,881 | Reliabel |
| Manfaat bersih (<i>Net Benefit</i>) | 0,855 | Reliabel |

Pada keseluruhan Variabel dapat dikatakan bahwa reliabel.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif dilakukan untuk memberikan gambaran deskriptif suatu data yang terdiri dari nilai rata-rata, simpangan baku, maksimum dan minimum. Alat statistik yang digunakan untuk membantu dalam penelitian ini adalah SmartPLS 3.0 dengan frekuensi data kurang dari 100 data. Analisis statistik deskriptif dijabarkan pada tabel 4.

Tabel 4 Analisis Statistik Deskriptif

| Kode | Pernyataan | Rata-rata / Mean | Standart Deviation |
|------|--|------------------|--------------------|
| X1.1 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id sudah memberikan informasi | 3,574 | 0,928 |
| X1.2 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id sudah memberikan kebutuhan yang sesuai dengan kebutuhan informasi | 3,372 | 1,021 |
| X1.3 | Saya dapat mengakses website kemahasiswaan.dinamika.ac.id tanpa ada kendala | 3,415 | 0,939 |
| X1.4 | Saya dapat mengakses website kemahasiswaan.dinamika.ac.id dengan cepat | 3,426 | 0,844 |
| X1.5 | Saya merasa website kemahasiswaan.dinamika.ac.id ini bermanfaat untuk menunjang study saya | 3,532 | 0,986 |
| X2.1 | Informasi pada website kemahasiswaan.dinamika.ac.id ini sudah lengkap | 2,862 | 1,017 |
| X2.2 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id mudah untuk dipahami | 3,298 | 1,050 |
| X2.3 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id memberikan informasi sudah sesuai | 3,181 | 0,875 |

Lanjutan Tabel 4.

| Kode | Pernyataan | Rata-rata / Mean | Standart Deviation |
|------|---|------------------|--------------------|
| X2.4 | Informasi yang ada di website kemahasiswaan.dinamika.ac.id sudah terkait dengan kebutuhan saya | 3,223 | 0,877 |
| X2.5 | Informasi yang ada di website kemahasiswaan.dinamika.ac.id ini mutlak dan tidak dapat diubah oleh siapapun | 3,553 | 0,906 |
| X3.1 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id memberikan jaminan tentang informasi yang disajikan tidak mengandung unsur penipuan | 3,936 | 0,727 |
| X3.2 | Apabila kesulitan mencari informasi maka mahasiswa bisa menghubungi admin melalui website kemahasiswaan.dinamika.ac.id | 3,553 | 0,985 |
| X3.3 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id memberikan tanggapan terhadap keluhan atau masukan dari mahasiswa | 3,457 | 0,871 |
| Y1.1 | Website kemahasiswaan.dinamika.ac.id ini dapat diakses dari berbagai macam elektronik yang terhubung dengan internet dan mengaksesnya (contoh: HamdPhone) | 3,851 | 0,771 |
| Y1.2 | Penempatan informasi website kemahasiswaan.dinamika.ac.id sudah tepat | 3,447 | 0,883 |
| Y1.3 | Saya sering mengunjungi website kemahasiswaan.dinamika.ac.id | 2,713 | 1,017 |
| Y2.1 | Sering menggunakan website kemahasiswaan.dinamika.ac.id minimal 2 kali dalam 1 minggu | 2,638 | 1,090 |
| Y2.2 | Puas dengan layanan yang ada pada website kemahasiswaan.dinamika.ac.id | 3,074 | 0,937 |
| Y2.3 | Sering menggunakan website kemahasiswaan.dinamika.ac.id untuk melakukan pencarian informasi | 3,149 | 1,031 |
| Z1.1 | Dengan website kemahasiswaan.dinamika.ac.id ini saya bisa menghemat biaya yang dibutuhkan dalam mencari informasi | 3,372 | 0,669 |
| Z1.2 | Saya bisa mencari informasi dengan cepat sehingga tidak membuang waktu | 3,564 | 0,611 |
| | Total Mean | 3,334 | |

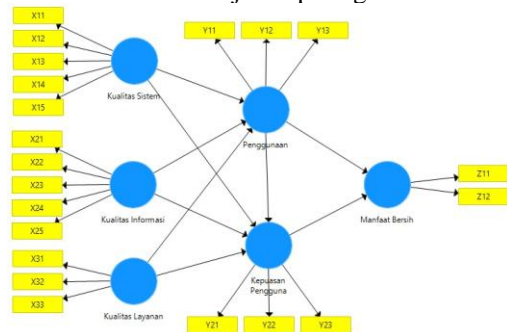
Analisis SEM

Analisis SEM pada penelitian ini menggunakan analisis *Structural Equation*

Model (SEM) dengan menggunakan bantuan perangkat lunak SmartPLS 3.0.

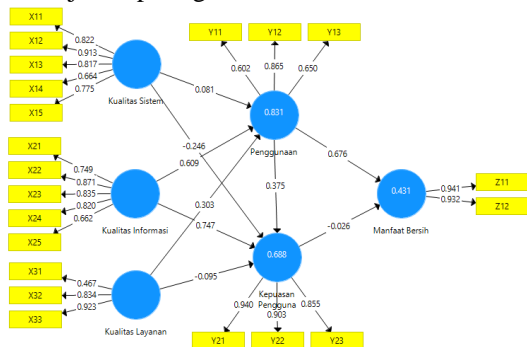
A. Pengujian Model Struktural

Pengujian model struktural dilakukan untuk melihat hubungan antara konstruk, nilai signifikansi dan *R-square* dari model penelitian. Model struktural ditunjukkan pada gambar 5.



Gambar 5 Model struktural

Pada gambar model diatas masih belum tertera nilai *R-square*, maka nilai tersebut akan di tunjukan pada gambar 6.



Gambar 6 Model structural *R-square*

Dalam menilai model dengan PLS dimulai dengan melihat *R-square* untuk setiap variabel laten dependen. Table 4.6 merupakan hasil estimasi atau perhitungan nilai dari *R-square* dengan menggunakan SmarPLS 3.0 yang dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5 *R-square*

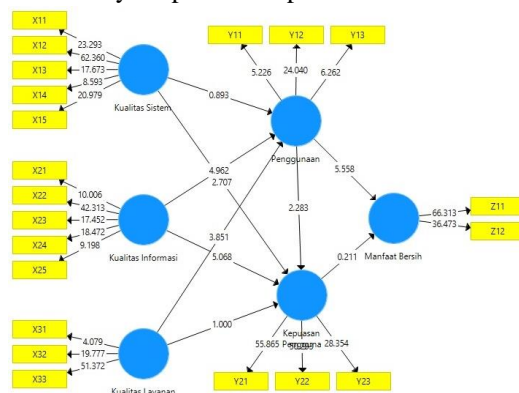
| | <i>R Square</i> | <i>R Square Adjusted</i> |
|-------------------|-----------------|--------------------------|
| Kepuasan Pengguna | 0,688 | 0,674 |
| Manfaat Bersih | 0,431 | 0,418 |
| Penggunaan | 0,831 | 0,825 |

Pada prinsipnya penelitian ini menggunakan 2 buah variabel yang dipengaruhi oleh variabel lainnya yaitu variabel kepuasan pengguna dan

penggunaan yang dipengaruhi oleh variabel kualitas sistem, kualitas informasi dan kualitas layanan, sedangkan variabel manfaat bersih yang dipengaruhi oleh variabel kepuasan pengguna dan penggunaan.

B. Pengujian Hipotesis

Signifikan yg diestimasi memberikan informasi yang sangat berguna mengenai hubungan antara variabel-variabel penelitian. Dasar yang digunakan dalam menguji hipotesis adalah nilai yang terdapat pada *output result for inner weight* yang dapat dilihat pada gambar 7 dan nilainya dapat dilihat pada tabel 6.



Gambar 7 Model P-Value dan Faktor Loading

Tabel 6 Output result for inner weight

| | Original Sample Estimate (O) | Mean of Sub-sample s (M) | Standard Deviation (STED EV) | T-Statistics (O/STERR) | P-Value |
|---|------------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------|---------|
| Kepuasan Pengguna -> Manfaat bersih | -0,026 | -0,012 | 0,119 | 0,215 | 0,830 |
| Kualitas Informasi -> Kepuasan Pengguna | 0,747 | 0,732 | 0,141 | 5,9286 | 0,000 |
| Kualitas Informasi -> Penggunaan | 0,609 | 0,610 | 0,118 | 5,161 | 0,000 |
| Kualitas Layanan -> Kepuasan Pengguna | -0,095 | -0,079 | 0,086 | 1,108 | 0,266 |
| Kualitas Layanan -> Penggunaan | 0,303 | 0,300 | 0,075 | 4,055 | 0,000 |
| Kualitas Sistem -> Kepuasan Pengguna | -0,246 | -0,239 | 0,092 | 2,666 | 0,000 |

Lanjutan Tabel 6.

| | Original Sample Estimate (O) | Mean of Sub-samples (M) | Standard Deviation (STED EV) | T-Statistics ((O/STERR)) | P-Value |
|----------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|---------|
| Kualitas Sitem -> Pengguna-an | 0,081 | 0,085 | 0,090 | 0,901 | 0,368 |
| Pengguna-an -> Kepuasan Pengguna | 0,375 | 0,374 | 0,160 | 2,340 | 0,020 |
| Pengguna-an -> Manfaat Bersih | 0,676 | 0,660 | 0,115 | 5,876 | 0,000 |

Berdasarkan tabel 6 dapat dijabarkan seberapa besar pengaruh signifikan terhadap masing-masing variabel yang diteliti pada penelitian ini. Dari data tersebut dapat diambil kesimpulannya adalah:

- Kepuasan Pengguna (Y2) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Manfaat Bersih (Z1). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih besar dari nilai alpha sebesar $0,830 > 0,1$.
- Kualitas Informasi (X2) berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Pengguna (Y2). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,000 < 0,1$.
- Kualitas Informasi (X2) berpengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan (Y1). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,000 < 0,1$.
- Kualitas Layanan (X3) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Pengguna (Y2). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih besar dari nilai alpha sebesar $0,266 > 0,1$.
- Kualitas Layanan (X3) berpengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan (Y1). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,000 < 0,1$.
- Kualitas Sistem (X1) berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Pengguna (Y2). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,009 < 0,1$.
- Kualitas Sistem (X1) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan (Y1). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih besar dari nilai alpha sebesar $0,368 > 0,1$.
- Penggunaan (Y1) berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Pengguna

(Y2). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,020 < 0,1$.

- Penggunaan (Y1) berpengaruh secara signifikan terhadap Manfaat Bersih (Z1). Hal ini disebabkan nilai probabilitas lebih kecil dari nilai alpha sebesar $0,000 < 0,1$.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis diketahui beberapa hal atau faktor untuk kesuksesan *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* berdasarkan model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- Berdasarkan hasil analisis deskriptif bahwa kesuksesan *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* dapat dilihat dari persepsi mahasiswa Universitas Dinamika dari nilai rata-rata masing-masing variabel jawaban koesioner berkisar antara 2,638 sebagai nilai terendah sampai dengan 3,936 sebagai nilai tertinggi.
- Berdasarkan hasil analisis SEM Variabel Kualitas Informasi berpengaruh signifikan atau mempunyai pengaruh kuat terhadap Kepuasan Pengguna dengan memiliki nilai probabilitas $0,000 < 0,1$, variabel Kualitas Informasi memiliki pengaruh signifikan terhadap Penggunaan dengan memiliki nilai probabilitas $0,000 < 0,1$, variabel Kualitas Layanan berpengaruh signifikan terhadap Penggunaan dengan memiliki nilai probabilitas $0,000 < 0,1$, variabel Kualitas Sistem berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Pengguna dengan memiliki nilai probabilitas $0,000 < 0,1$, variabel Penggunaan berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Pengguna dengan memiliki nilai probabilitas $0,020 < 0,1$, variabel Penggunaan berpengaruh signifikan terhadap Manfaat Bersih dengan memiliki nilai probabilitas $0,000 < 0,1$, hal ini dapat dilihat dari hasil pengujian koefisien jalur yang menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap variabel tersebut.
- Pada penilaian faktor loading yang bernilai negative pada table *Mean of Subsamples (M)* dapat dilihat pada variabel kepuasan pengguna terhadap manfaat bersih yang mempunyai nilai $-0,012$, dimana dapat diartikan bahwa nilai dari variabel kepuasan pengguna meningkat dibandingkan dengan nilai dari variabel manfaat bersih yang

menurun. Variabel kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna yang mempunyai nilai - 0,079, dimana dapat diartikan bahwa nilai dari variabel kualitas layanan meningkat dibandingkan dengan nilai dari variabel kepuasan pengguna yang menurun. Variabel kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna yang memiliki nilai 0,239, dimana dapat diartikan bahwa nilai dari variabel kualitas sistem meningkat dibandingkan dengan nilai dari variabel kepuasan pengguna yang menurun.

Jadi dapat disimpulkan bahwa *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* masih memiliki kualitas sistem dan kualitas layanan yang kurang optimal dalam layanan Kemahasiswaan Universitas Dinamika.

SARAN

Dari hasil analisis penelitian yang diperoleh, maka dapat diketahui variabel Penggunaan dan Kepuasan Pengguna yang lebih menjadi fokus bagi pihak kemahasiswaan Universitas Dinamika dalam mengembangkan *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* yaitu pihak kemahasiswaan mengoptimalkan sistem dengan cara mensosialisasikan kebermanfaatannya kepada mahasiswa, sehingga banyak mahasiswa yang menggunakan *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* dan dengan meningkatnya penggunaan layanan *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id* dapat meningkatkan penggunaan dan kepuasan penggunaan.

Penelitian ini juga memiliki keterbatasan, yaitu pada pengambilan sampel dilakukan secara acak. Saran untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperhatikan hal itu dalam proses pengambilan data, karena hal tersebut dapat mempengaruhi penggunaan dan kepuasan penggunaan terhadap kualitas yang ada pada *website kemahasiswaan.dinamika.ac.id*.

DAFTAR PUSTAKA

- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information System Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information System Research* 3 (March).
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-

Year Update. *Journal of Management Information Systems*, Vol. 19, No. 4, 9-30.

- Haryono, S. (2016). *Metode SEM Untuk Penelitian Manajemen dengan AMOS, LISREL, dan PLS*. Bekasi: PT. Intermedia Personalia Utama.
- Kusumadewi, K. A., & Ghozali, I. (2013). *Teknik Penyusunan Skala Likert (Summated Scales) dalam Penelitian Akuntansi dan Bisnis*. Semarang: Fatawa Publishing.
- Pradana, M., & Reventiary, A. (2016). Pengaruh Atribut Produk Terhadap Keputusan Pembelian Sepatu Merek Customade (Studi di Merek Dagang Customade Indonesia). *Jurnal Manajemen* Vol. 6, No. 1.
- Prastuti, D. (2011). *Penggunaan Structural Equation Modeling (SEM) Sebagai Salah Satu Teknik Analisis Statistik dengan Menggunakan Program Tetrad IV (Studi Kasus Pengguna Internet dan Hotspot Area di Universitas Negeri Semarang)*. Semarang: FMIPA Universitas Negeri Semarang.
- Sugiyono. (2012). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: ALFABETA.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi R&D*. Bandung: Alfabeta.